

**Balajt község Önkormányzatának
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**
e-mail cím: onkormanyzat@balajt.hu

44-3/2011.

JEGYZŐKÖNYV

Balajt község önkormányzati Képviselő-testületének **2011. évi március hó 30.** napján, **szerdán 10 óra⁰⁰ perces** kezdettel a községháza hivatalos helyiségében, nyílt körben megtartott ülésén elhangzottokról.

Jelen vannak: Szabó Zoltán	polgármester
Csathó László	alpolgármester
Berzi István	képviselő
Kiss Ferencné	képviselő
Dánielné Tóth Beáta	képviselő
Tanácskozási joggal jelen van: dr. Takács András	körjegyző
Szabó Oszkárné	CKÖ elnöke
Cserged Marianna	igazgatási ügyintéző,
	jegyzőkönyvvezető
Meghívottként jelen van:	
Ádám Ferenc Györgyné	falugondnok
Lázár Arzén	CKÖ képviselő
Lázi Zoltán	CKÖ képviselő

Szabó Zoltán polgármester köszönti a megjelenteket, s figyelembe véve az Ötv. 14. §-ában foglaltakat megállapítja, hogy Balajt község képviselőtestülete határozatképes, mivel a testület tagjai közül 5 fő jelen van.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére:

Az elhangzott javaslatnak megfelelően a jelenlévő képviselők és a polgármester egybehangzóan – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő napirendet fogadta el:

Napirend:

- 1. Beszámoló a Falugondnoki szolgálat 2010. évi munkájáról.**
- 2. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az elmúlt testületi ülés óta végzett munkáról.**
- 3. Javaslat Balajt község Önkormányzata 2010-2014 közötti ciklusának Gazdasági programjára.**

4. **Javaslat Balajt község Önkormányzatának a képviselők tiszteletdíjáról szóló rendeletére.**
5. **Indítványok, javaslatok.**
6. **Szociális segély kérelmek elbírálása.**

A napirend tárgyalása:

1. Napirendi pont

Beszámoló a Falugondnoki szolgálat 2010. évi munkájáról.

Ádám Ferenc Györgyné falugondnok: Az írásbeli beszámolómat mindenki megkapta, tanulmányozhatta. Várom a kérdéseket ezzel kapcsolatban! Mit láttok jónak, mit kellene máshogyan csinálni?

Szabó Zoltán polgármester: Valakinek kérdése a falugondnokhoz?

Csathó László alpolgármester: Sikerült megoldani a szeptemberben fennálló problémát, hogy hogy lesznek szállítva a gyerekek Edelénybe?

Ádám Ferenc Györgyné falugondnok: Három fordulóval lehet megoldani.

Csathó László alpolgármester: Az óvodák hogy álltak hozzá? Nincs késés, nincs probléma belőle?

Ádám Ferenc Györgyné falugondnok: Nincs probléma, ez így jó az óvodáknak is. Ahogy beosztottuk a csoportokat ez így mindenkinek jó. Az üzemanyag, amiből így többet kell felhasználni. Pl. februárban 66.000 forint volt, persze ebben nem csak az óvoda van.

Csathó László alpolgármester: A falu lakosaival gondok, bajok vannak?

Ádám Ferenc Györgyné falugondnok: Néha van, hogy kit viszek, vagy kit nem viszek. Ha meg van a 6 gyerek, akkor már csak 1 ember fér el. Megvan a listám, és aki időben bejelentkezik, azt viszem el. Sokszor morognak, hogy még befértek volna, de nem értik meg, hogy én előre nem tudom, hogy melyik és hány gyerek nem fog jönni.

Szabó Zoltán polgármester: Ezzel kapcsolatban azt tudom mondani, hogy Márta olyan könyvelést vezet, hogy visszamenőleg, napra pontosan meg tudja mondani, hogy az adott időben ki ült a kocsiban. Az első két hónapban többször beszélgettem a falugondnok asszonnyal, de azóta megoldottuk a problémákat. Elég szépen végzi a munkáját. Most lett egy plusz feladata a házisegítségnyújtás beindulásával. Néha Erikát is le kell vinnie az orvoshoz gyógyszert felírni, de ezt is meg tudják oldani. Szerintem mindenkivel együtt tud dolgozni, úgy a szülőkkel, mint az óvodával. Én is néha bemegyek az Alapítványi Óvodába is, és ott is csak jót mondanak a falugondnokról, a gyerekek szállításáról, a kocsikísérővel sincs semmi baj.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Azt szeretném kérdezni, hogy a nyári időszakban fog-e járni a falugondnok napi szinten?

Ádám Ferenc Györgyné falugondnok: A korábbi időkben úgy volt, hogy nem jártam, csak kijelöltünk egy héten egy napot, amikor igénybe lehetett fenni a falugondnoki szolgálatot.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Elindult egy Kincses sziget elnevezésű tanoda program. Balajtról 16 gyereket érint. Már elkezdődött a gyerekek felzárkóztatása. Felsőtagozatosokról van szó. Most még megoldott az otlétük, mert délutáni elfoglaltságról van szó, 1 órától 5-ig, két csoportban. Most még van bérletük, be tudnak járni. A pályázat csak helyi gyerekekre lett beadva, mert nekik megoldott a bejárás. Kérésre balajti gyerekeket is bevontuk. Abban kérném a segítséget, hogy nyári időszakban a bejárásban, illetve a hazajövetelben segítsen az önkormányzat valamilyen formában. Esetleg a falubusszal.

Ádám Ferenc Györgyné falugondnok: Négy „kört” jelentene, kettő oda, kettő vissza.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Nem, mert a 16 gyerek két csoportra van osztva, és csak az egyik csoport megy, tehát egyszerre csak a fele megy.

Ádám Ferenc Györgyné falugondnok: És hány órától hány óráig vannak?

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Délután 1 órától 5-ig.

Szabó Zoltán polgármester: Ez nyári időszakban minden héten lesz?

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Igen. Lesz egy kététhetes időszak, amikor táborban lesznek.

Szabó Zoltán polgármester: Biztos meg fogjuk oldani valahogy a problémát, csak tudni kell, hogy a falugondnoknak is van szabadsága, amiből valószínűleg nyáron is ki akar venni. Az én részemről biztos, hogy valahogy meg fogjuk oldani, keressük a megoldást. Ha esetleg szabadságon vagy, akkor Éva leviszi a gyerekek vagy én.

Kiss Ferencné képviselő: Mennyi a havi bérlet a Borsodi Iskoláig?

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Azt hiszem, 900 forint.

Csathó László képviselő: De az már Edelénybe szól. Szerintem 500 forint körül van. De mivel jönnek haza? A hétórásival?

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Nem, most is a 4 óra 50-essel járnak haza.

Ádám Ferenc Györgyné falugondnok: De akkor minden gyereknek egész hónapra meg kell venni.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Egy héten kétszer kell menni, de nyári időszakban kötetlenül bemehetnek egész héten.

Szabó Zoltán polgármester: 16 gyereknek akkor is csak 10.000 forint körül van.

Csathó László képviselő: A benzin kb. egy hónapra ennyi. Olcsóbban kijön a bérlet.

Szabó Zoltán polgármester: Bea ezt a problémát valahogy megoldjuk, vagy a falubusszal, vagy a 16 gyereknek veszünk bérletet.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Az a gond, hogy ebben a programban útiköltséget nem lehet elszámolni.

Csathó László képviselő: Három hónapra 30.000 forintot ki fogunk bírni.

Szabó Zoltán polgármester: Nem is egészen ennyi, mert júniusra ott a bérletük.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Júliusra pedig elég félhavi, mert két hetet táborban töltenek.

Csathó László képviselő: Attól függ melyik két hetet. Ha a közepét, akkor nem tudsz félhavit venni.

Ádám Ferenc Györgyné falugondnok: Diákbérletet, félhavit csak júniusban és decemberben lehet venni.

Szabó Zoltán polgármester: A falugondnokhoz még valakinek kérdése, észrevétele?

Balajt Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal a falugondnoknak, a Falugondnoki szolgálat 2010. évre vonatkozó munkájáról szóló beszámolóját elfogadta.

2. Napirendi pont

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az elmúlt testületi ülés óta végzett munkáról.

Szabó Zoltán polgármester: Sok minden történt az elmúlt testületi ülés óta, mert február közepén volt a legutóbbi testületi ülés.

Beindult az erdőszetnél a munka, 5 ember jár dolgozni. Beindult Balajt községben a házisegítségnyújtás az idősek nagy öröme. Akivel beszéltem, azt hiszem három emberrel, mindenki örül neki. Sajnos volt olyan, akit be akartunk vonni a gondozásba, de nem kérte a

gondozást, pedig rászorult lett volna. A lánya egy héttel előtte itt volt, hogy senki nem segít neki, a ház rádől az anyjára, és mégsem kérte ezt a segítséget.

Ádám Ferenc Györgyné falugondnok: Vele kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy tegnap megállított, hogy hazahoznám-e az anyukáját a kórházból. Én mondtam neki, hogy úgy, hogy te nem tudsz róla, biztos, hogy nem.

Szabó Zoltán polgármester: Lenne itt egy sürgős dolog. Van, akivel már találkoztam, és elmondtam neki. A játszótérrel kapcsolatban a budapesti cég kiírta a közbeszerzést. Ezzel kapcsolatban a testületnek egy közbeszerzési szabályzatot kellene elfogadni, amit vissza kell nekik küldeni. Te Pisti el is olvastad, és mondtad is, hogy semmi problémát nem látol ezzel kapcsolatban. Ehhez kellene egy testületi határozat, hogy ezt a szabályzatot elfogadjuk. Jegyző úr is elolvasta, és elfogadhatónak találta. Ezt ma mindenféleképpen postára kell adni. Beleolvastok esetleg?

Csathó László képviselő: Ha jegyző úr, meg te is átnéztétek, akkor biztos, jó.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

31/2011. (III.30.) sz. határozat

**Balajt község Önkormányzatának Képviselő-testülete
a közbeszerzési eljárás lefolytatásához szükséges egyedi szabályzatot („Játszótér
létesítése Balajt község Önkormányzata részére”) elfogadja.**

Szabó Zoltán polgármester: Még egy dolog a játszótérrel kapcsolatban. A közbeszerzési ajánlati dokumentációt az önkormányzat is megkapta. Ezt is átolvasgattam, rengeteg papírról van szó. A mai napon el is küldtük egy ózdi cégnek, akiről már korábban is beszélgettünk, aki a kivitelezést vállalta. Nem csak nekik lesz kiküldve, hanem a busapesti cég is küldi még másik cégnek. A beérkezett ajánlatoknak az elbírálása április 14-én 9 órakor lesz Budapesten. Azért lesz Budapesten, mert ha jól tudom, ez a budapesti cég 16 önkormányzatnak bonyolítja a közbeszerzést, és hogy ne nekik keljen 16 helyre kivonulni. A bíráló bizottságnak 3 tagúnak kell lenni. Az ő részükről benne lesz Dr. Kovács P. Zoltán, illetve Balajt Önkormányzat részéről, tegnap jegyző úrral beszéltem, ő is el fog jönni, de csak mint külsős. Csathó László képviselő úrral beszéltem, ketten leszünk benne az önkormányzat részéről. A játszótérrel kapcsolatban valakinek kérdése?

Van itt egy kényesebb dolog. A legutóbbi testületi ülés óta a szennyvízhitel visszafizetésével kapcsolatban komoly előrelépések történtek. Voltunk a Raiffaisen Bank miskolci központjában, és beszélgettünk a hitel átütemezéséről, a lakástakarék hitelek felmondásáról, illetve a pénznek a Bank részére való átutalásáról. Ez komoly munkát jelentett Évának, mert tételesen ki kellett mutatni, hogy ki, mennyit fizetett be, illetve mennyivel tartozik még. Ezt elküldtük a Raiffaisen Banknak, hogy hozzájáruljon a hitelszerződések Víziközműtársulat általi felmondásához. Megérkezett a hozzájáruló nyilatkozat. A hozzájáruló nyilatkozatot a névsorral együtt az OTP központjának el kellett küldeni. Folyamatban van a szerződések vizsgálata, illetve a felmondása, a pénznek a kifizetése. Ha minden jól megy, akkor június végére lesz ebből pénskiutalás. De ez nem biztos, éppen ezért sikerült a Raiffaisen Bankkal megegyezni, hogy ha nem fog június 30-ig kiutalásra kerülni a pénz, akkor az előző szerződést két hónappal meghosszabbítjuk. Az összeg, amit kapni fogunk 7 millió 100 ezer forint körül van. De nekünk még ott van kb. ugyan ennyi, hogy mellétegyük, hogy a hitel ki legyen egyenlítve. Úgy egyeztetünk meg, hogy 6 évre fogják átütemezni a hitelt. Nem lesz egyszerű a részleteket fizetni. Most már 6 hónap után látom, hogy fog menni ez a dolog. A

lakosok egy része rendszeresen fizette ezt a hitelt, a másik része nem fizette. Ezeknek a nem fizető lakosoknak mindenképpen ki kell fizetni a tartozásukat. Most már nem az „Ltp”-nek, hanem az önkormányzatnak fogják kifizetni ezt a pénzt, vagy csekken, vagy ahogy reggel beszéltük a jegyző úrral, házipénztárba. A csekkek elkészültek, ki lehet majd küldeni a lakosoknak. Arról kellene nekünk dönteni, hogy havonta mennyit törlesszenek a lakosok. Itt már volt adva türelmi idő, lett volna ideje befizetni a lakosoknak a pénzt. Éppen ezért, nem egy-két ezer forintos összegben kell gondolkodni. Aki be akarta volna fizetni, az már befizette volna 1251 forintjával hat év alatt. Én, amiben gondolkodom, hogy ne is legyen túlterhelve a lakos, havi 5.000 forint. És, ha így sem fog „becsordogálni” ez a pénz, akkor adók módjára behajtható, és ezt be is fogjuk hajtani. Ugyanis van itt olyan lakos is, aki megkötötte a szerződést, rákötött a szennyvízre, és egy tíz fillért sem fizetett. Lehet itt mérlegelni tovább?

Berzi István képviselő: Nem sok az az 5.000 forint.

Szabó Zoltán polgármester: Nem sok, Pisti.

Csathó László képviselő: Tudsz mondani egy összeget, hogy mennyivel tartoznak a falu lakosai?

Szabó Zoltán polgármester: 1 millió 682 ezer forint. Ennyit kell a lakosoknak befizetni.

Berzi István képviselő: És mennyit kell még az önkormányzatnak?

Szabó Zoltán polgármester: 5 millió 551 ezer 830 forintot. Ha összehasonlítjuk, akkor az önkormányzatnak a dupláját kellett volna befizetni, mint a lakosoknak, és erre jött volna még az állami támogatás.

Berzi István képviselő: Ha jobban megnézzük, akkor látható, hogy az önkormányzat jobban nem fizetett, mint a lakosok. Az önkormányzat annyira sem fizetett, mint a lakosság.

Szabó Zoltán polgármester: Igaz, de akkor is vissza kell fizetni, itt nincs mint mérlegelni.

Berzi István képviselő: De 5.000 forintjával fogják-e tudni fizetni?

Csathó László képviselő: 62 hónapon át lehetősége volt, hogy fizesse!

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Szerintem is megterhelő lenne az 5.000 forint, Pistinek adok igazat. Próbálkozzunk meg a felével vagy 3.000 forinttal, mert, ha az egy-két ezret sem fizette, akkor az 5.000 forintot még úgy sem fogja fizetni.

Szabó Zoltán polgármester: Igazad van Pisti, hogy az önkormányzat sem fizetett, de a hitelt az önkormányzat fogja visszafizetni.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Kapjanak egy olyan figyelmeztetést, hogy ha 2.500 vagy 3.000 forintjával nem fizetik, akkor súlyosabb következményekkel járhat.

Csathó László képviselő: Lassan már le kell térdepelni eléjük!

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Az 5.000 forint egy családnak biztos, hogy nagyon megterhelő, és nem fogja fizetni. A 2.500 forintot, ha egy olyan tájékoztatást is mellé teszünk, hogy nem fizetés esetén adók módjára lesz behajtvva, biztos, hogy befizeti.

Dr. Takács András körjegyző: Több oldalról meg lehet közelíteni a dolgot. Morális és jogi oldalról, és valahol a kettő között kell megtalálni a járható utat. Ha visszaemlékeznek a múlt évben kétszer vagy háromszor is tájékoztattam a képviselő-testületet, mert itt senki sem látott tisztán. Én sem. Tény, és el is mondták többen, hogy az önkormányzat sem tett eleget vállalt kötelezettségének, és az egyének sem tettek. Én elmondtam Önöknek, hogy kb. mennyi állami támogatástól esett el az önkormányzat, azért mert nem tett eleget a fizetési kötelezettségének sem az önkormányzat, sem az állampolgárok egy része. De van itt egy olyan oldala is a dolognak, amit a polgármester úr is elmondott, hogy rá is kötött, de nem fizetett. Itt csak a „nemfizetők” kerültek szóba, hogy milyen nehéz helyzetbe kerülnek. Mi van a becsülettel fizetőkkel? Velük szemben nincs morális kötelességünk? Ők felháborodva, joggal mondhatják, hogy mi fizettünk, a másik miért nem fizetett? És erre is valamilyen választ kell adni.

Szabó Zoltán polgármester: Jegyző úr említette, hogy mennyi állami támogatástól esett el az önkormányzat a „nemfizetés” miatt. A lakosok 1 millió 680 ezer forintot nem fizettek be, az

önkormányzatnak a dupláját kellett volna, az együtt 5 millió 40 ezer forint. Ha rendesen fizetett volna mindenki, akkor erre jött volna még 2 millió 160 ezer forint állami támogatás. Lefordítva, a lakosok és az önkormányzat „nemfizetése” 2 millió 160 ezer forint veszteség. Plusz még a hitel átütemezéséből eredő banki kamat.

Dr. Takács András körjegyző: Korábban azt is kiszámoltam, hogy ha mindenki rendesen fizetett volna még plusz pénze is lett volna az önkormányzatnak. Ennyi a múlt. Bea asszony maga lehet, hogy nem tud róla, de mi már küldtünk ki ilyen felszólításokat, amiben leírtuk az előzményeket, megközelítőleg pontosan, hogy ki, mennyivel tartozik. Felszólítottuk, hogy tegyen eleget fizetési kötelezettségének. Tájékoztattuk, hogy amennyiben nem, milyen következményei vannak. Amit Ön mond, az már megtörtént. Éva egy hónapon át fogadta az ügyfeleket, hogy tisztázza, kinek, mennyi tartozása van.

Szabó Zoltán polgármester: Volt olyan, aki nem jelent meg az egyeztetésre a mai napig sem.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: De az az előző ciklusban volt.

Dr. Takács András körjegyző: Nem, ez mos volt az év végén, illetve év elején.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Akkor is küldjük ki egy olyan tájékoztatót, hogy 2.500 forintjával befizetheti, ha nem, akkor egy összegben, illetve be lesz hajtva.

Csathó László képviselő: Gondolod, ha 2.500 forintjával nem fizetik, majd egy összegben be fogja fizetni?

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Ha nem, akkor jön a behajtás.

Dr. Takács András körjegyző: Ha kell én elmondok néhány példát, amit a polgármesterrel egy hete átéltünk, hogy milyen a mentalitás Balajt néhány emberénél. De visszatérve a témára. Az a gondom nekem, hogy nem azonosak sem a jogaink, sem a kötelezéseink, sem a hatásköri eszközeink. Önök mérlegelési jogkörben hozhatnak különböző döntéseket, de a jegyző nem. Az adók módjára történő behajtásnál nincs mérlegelési jogköre. Bea durván hangzik, de én nem nézhetem, hogy szegény vagy nem szegény, ha arra kerül a sor a vízgazdálkodásról szóló törvény nem csak feladatommá teszi, hanem kötelezővé is. Az én nevem fog szerepelni azokon a határozatokon, ahol adók módjára történő behajtásra kötelezem az ügyfeleket.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Én nem azt mondom, hogy ne lehessen behajtani tőlük, igen is fizessék vissza, de ne 5.000 forinttal.

Csathó László képviselő: Hány évig fogják fizetni 2.500 forintjával?

Berzi István képviselő: Jogosan lehetnél felháborodva, ha az önkormányzat fizetett volna rendesen.

Csathó László képviselő: Tudod, miért vagyok felháborodva? Én rendesen befizettem, meg a másik, harmadik ember, és a többi miért nem? Nem az a kérdés, hogy az önkormányzat miért nem fizetett, hanem ő, miért nem fizetett! Vannak a lakosoknak is kötelezettségeik. Nemcsak a segélyt várni.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Amikor nem fizették be, nem kellett volna éveket várni a további lépésekkel.

Csathó László képviselő: Ez a fizetési kötelezettség nagyobb részben nem a kisebbséget érinti.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Azok is élnek olyan nehéz helyzetben, mint a romák itt Balajton.

Csathó László képviselő: Elhiszem, de én mutatok neked azon a papíron olyat, nem egyet, nem kettőt, aki megtehetné, hogy fizet, és mégsem.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: De azon a papíron vannak olyan nének, akiknek a nyugdíja ugyan 60-70 ezer forint, de...

Szabó Zoltán polgármester: Lett volna rá hét évük, hogy 1251 forintjával befizessék.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Hét évvel ezelőtt kellett volna ezt a kis összeget megemelni, és ha, 30 napon belül nem fizettek felszólítani őket.

Csathó László képviselő: De te abba nem tudtál beleszólni! Itt most nem a romákról van szó, mert belőlük csak egy-két embert érint. De vannak itt olyanok pl., akinek személygépkocsija van, törlesztést fizet, ezt a kis összeget meg nem képes befizetni. Az autótörlesztést fizeti, ez pedig nem fontos.

Szabó Oszkárné CKÖ elnöke: Ha az 5.000 forint mellett döntötök, és egyszer befizeti az 5.000 forintot, de következő alkalommal nem, azzal mi lesz?

Szabó Zoltán polgármester: Be lesz hajtva.

Csathó László képviselő: Az jó az illetőnek, hogy a derítő tartalmának elszállításáért nem kell fizetni, de a szennyvízvezetékre csatlakozásért nem akar fizetni! Megveszi a két doboz cigarettát, de a törlesztést nem képes kifizetni!

Berzi István képviselő: Nagyon általánosítol!

Csathó László képviselő: Nézd meg előbb azt a névsort!

Dr. Takács András körjegyző: Csathó úr a számból vette ki a szót, mert én a múlt héten voltam alanya egy olyan beszélgetésnek, nem Balajton, de lehetett volna itt is, hogy jött panaszkodni, hogy kikapcsolta az ÉMÁSZ a villanyt, mert nem fizette az áramszámlát, és akkor is a kezébe lógott a cigaretta. De néhány évvel ezelőtt ugyanez a hölgy jött, hogy segítsünk neki, mert a gyereke nem tud menni iskolába, mert nincs cipő, mondtam neki, hogy cigaretta helyett cipőre kellene a pénzt fordítani. Fel volt háborodva, hogy milyen alapon szólok én bele az ő életvitelébe. Lehet moralizálni, lehet „jóindulatoskodni”, de én is tudnék ilyen kérdéseket feltenni, hogy néhány évvel ezelőtt, amikor Szabó Zoltán képviselő feltette a kérdést 2008-ban, a költségvetés tárgyalásánál, hogy hová van beütemezve az „Ltp”-nek a visszafizetése. Az illetékes pénzügyi előadó azt felelte, hogy sehová, mert úgy sincs rá pénz. Akkor Önök közül, akik akkor ott voltak, miért nem mondták azt, hogy kedves pénzügyes kollégánő, nem jó ez a megközelítés, az nem a maga feladata. Bízva ránk, és maguknak kellett volna megmondani akkor, hogy innen elveszünk, és idetesszük, odatesszük.

Berzi István képviselő: Meg is mondta, hogy be kéne tervezni.

Dr. Takács András körjegyző: Így utólag lehet a sebeket nyalogatni, lehet moralizálni, csak egyet tessenek eldönteni, ha eljut az önkormányzat egy olyan fázisba, hogy fizetéseképtelen, akkor mit fognak csinálni. Ezt a kérdést tegyék fel! Most nem akarok mellékvágányra menni, de Szabó Zoltánnal, amikor még csak képviselő volt, függetlenül attól, hogy ki lesz a polgármester, már érdeklődtünk a hitel átütemezéséről. Nem olyan egyszerű a helyzet, mint ahogy most megpróbáljuk vázolni. Én el tudom fogadni azokat az érveket, amit itt mondanak, csak megint azt mondom, tegyék fel a kérdést, ha nem tudja fizetni a folyó kiadásokat sem az önkormányzat, mert arra sem lesz pénz, akkor mit fogunk mondani, és mi lesz. Nem akarom én ezt eltúlozni, de ismétlen nekem nincs mérlegelési jogom. Lehet, ha erre kerül sor, ez fogja megalapozni a korábbi távozásomat, mert nem fogom bevállalni azt, hogy megfenyegessenek, vagy megverjenek. Mert az én nevem fog szerepelni azon a papíron Bea, nem a magáé. Ha elküldöm a nyugdíjfolyósítónak a letiltó végzést, az a nyugdíj 33 %-át könyörtelenül le fogja vonni, és nem fogja nézni, hogy közgyógyos, idős.

Csathó László képviselő: Vannak törvények, amiket be kell tartani, vagy legalább megpróbálni betartani.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Én nem azt mondom, hogy nem kell behajtani, csak nem olyan nagy összeggel. Ha az 5.000 forintot nem fogja tudni befizetni úgy is oda kerül a sor, hogy adók módjára kellesz behajtani. De ha nem a 2.500 forintot, akkor a 3.000 forintot biztos, hogy tudnák fizetni.

Szabó Zoltán polgármester: Úgy fogom szavazásra feltenni, hogy a 3.000 forint törlesztőrészlet szerepeljen benne, és az, hogy ha nem fizet adók módjára lesz behajtva, illetve minden képviselő alá fogja írni. Bea aláírod?

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Természetesen, ez ezzel jár.

Szabó Zoltán polgármester: Laci aláírod?

Csathó László képviselő: Persze.

Szabó Zoltán polgármester: Berzi Pisti aláírod?

Berzi István képviselő: Miért nem a 2.500 forintot szavaztatod meg?

Szabó Zoltán polgármester: Ha 500 forinton fogunk vitázni, nem jutunk semmire.

Berzi István képviselő: A lakosoknak az 500 forint is 500 forint.

Szabó Zoltán polgármester: Láthattad, hogy ebben a félévben megpróbáltunk, úgy gazdálkodni, hogy kijusson az önkormányzat abból a gödörből, amiben van. Ehhez megszorításokra van szükség. Nem kell itt nagy dolgokra gondolni. Régóta most van először, hogy némi megtakarításunk van, nem kell nagy összegre gondolni. Mindenkinek hozzá kell járulnia valamivel, hogy kikerüljünk a gödörből.

Kiss Ferencné képviselő: Elég sok mindent vállal az önkormányzat a lakosok helyett, itt van pl. a szemétszállítás.

Berzi István képviselő: Fenntartom a 2.500 forintos javaslatomat, és megkérem a polgármester urat, hogy a szavazásnál ezt az utolsó, 2.500 forintos összeget tegye fel szavazásra először. Ha nem kerül megszavazásra, akkor következi a Bea által javasolt 3.000 forint, ha az sem kerül megszavazásra, akkor következik a te általad javasolt 5.000 forint.

Szabó Zoltán polgármester: Nem a vásárba vagyunk! Ésszerű javaslatokkal kellene előállni a képviselőnek is.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Ha az aláírással van gondot Pisti, akkor ...

Berzi István képviselő: Értsd meg Bea, hogy nem mindegy, hogy melyiket teszi fel először szavazásra, a végkifejletet befolyásolhatja vele. Ha úgy járunk el, ahogy az SZMSZ-ban le van írva, akkor talán a lakosok számára kedvezőbben dönthetünk.

Szabó Zoltán polgármester: Pisti hagyjad már az SZMSZ-t, itt gyakorlati gazdálkodás van. Azon kellene gondolkodni, hogyan kellene ezt a falut helyreállítani! Nem, hogy az SZMSZ-ban mi van leírva. Ha a jegyző úr azt mondaná, ne foglalkozunk vele, adók módjára be lesz hajtva. Az jobb lenne? Megtehetné! Ide sem kellett volna hozni a testület elé! Akkor miről beszélünk?! Már túl vagyunk a felszólítgatásokon, adategyeztetéseken.

Nem akarok vitatkozni veled, távol álljon tőlem, de 2006 és 2010 között, hányszor hoztam fel ezt az „Ltp”-s témát?

Berzi István képviselő: Mindig felhoztátok, de hatásos intézkedés nem történt. Történt?

Csathó László képviselő: Mit tettél te, annak érdekében?

Dr. Takács András körjegyző: Szabó Zoltán 2009 decemberében tett olyan javaslatot, hogy a képviselők csökkentsék a tiszteletdíjukat, és ezzel a választásig közel 900 ezer forintot takaríthattak volna meg. Megszavazták? Leszavazták.

Berzi István képviselő: Én megszavaztam.

Dr. Takács András körjegyző: Nem névszerint, hanem a testület leszavazta. Az évek során több olyan intézkedés is lett volna, mely segített volna a vállalt kötelezettséget teljesíteni, ha nem is maradéktalanul, de nagyobb arányban. Az önkormányzat részéről egyszer került sor befizetésre, amikor az Opel eladásra került. Itt a felelősség közös, nem vonhatja ki alóla magát senki, sem a korábbi testületi tagok, sem az állampolgárok. Én csak egyet mondok, és ezzel nem mondok újat, ha csak a sebeinket nyalogatjuk, és visszafelé fogunk mutogatni, nem érünk el vele semmi eredményt, célt. A rendszeren fizetőkkel szemben nincs semmilyen erkölcsi köteletségünk?

Berzi István képviselő: Mi vagyunk a hibások, hogy nem lett fizetve?

Dr. Takács András körjegyző: Is. Közös a felelősség, nem vonhatja ki magát.

Berzi István képviselő: Meg kellett volna fogni a pénzügyesnek vagy valaki másnak a kezét, hogy utaljon pénzt?

Dr. Takács András körjegyző: Utasítani lehet rá, engem is.

Csathó László képviselő: Igaza volt a jegyző úrnak akkor, amikor azt mondta, hogy a pozitív dolgokat fel mered vállalni, a negatív dolgokat pedig nem mered felvállalni. A negatív döntéseket nem mered támogatni.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a következő elutasító határozatot hozta:

32/2011. (III.30.) sz. határozat

**Balajt község Önkormányzatának Képviselő-testülete
nem támogatja, hogy a korábban nem fizető lakosok 2.500 forintos részletekben
fizessék a szennyvízhálózatra való csatlakozás hozzájárulását.**

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

33/2011. (III.30.) sz. határozat

**Balajt község Önkormányzatának Képviselő-testülete
nem támogatja, hogy a korábban nem fizető lakosok 3.000 forintos részletekben
fizessék a szennyvízhálózatra való csatlakozás hozzájárulását.**

Szabó Zoltán polgármester: Múlt hét szerdán jegyző úr egy megbeszélésen volt Ládbesenyőben azzal kapcsolatban, hogy Ládbesenyő megszüntette az üzemeltetési szerződést a BORSOD-BAU-val. Tóbiás László telefonált nekem, hogy feljönne hozzám, mert szeretne velem beszélni. Tett nekem egy nagyon korrekt ajánlatot, amit utána jegyző úrral is megbeszéltünk. Azt ajánlotta, hogy az ivóvíz-, illetve a szennyvíz-szolgáltatási szerződést még az idén mondjuk fel a BORSOD-BAU-val. El is mondta, hogy miért. Mi is beszéltünk már róla, az ivóvíz- és szennyvíz-szolgáltatás egy kézbe, adott esetben az ÉRV-hez fog kerülni. Ez központi intézkedés lesz, nem az önkormányzatok döntenek róla. Ha még az idén felbontjuk a szerződést, akkor le tudunk ülni az ÉRV-vel, hogy valamilyen bérleti díjat, nem koncessziós, nem üzemeltetési díjat, hanem bérleti díjat „kicsikarni” tőlük. Hogy milyen időtartamra, azt még most nem tudom. 5 év 10 év, még nem tudom. Ha államilag kerülünk hozzájuk, akkor semmilyen tárgyalási alapunk nem lesz. Ha ebből 200-300 ezer forint nyereségünk lenne, nekünk az is segítség lesz. Erről egy elvi megállapodás kellene, hogy ha Tóbiás úr megkeres azzal, hogy kidolgozták már az átadás feltételeit, mert megígérte, hogy ezt kidolgozzák, csak az ÉRV-vel kellesz a szerződést aláírni, illetve velük megállapodni. Ha kidolgozásra kerül a szerződés felmondása, akkor utána nagyon gyorsan kellesz benne dönteni, lehet, hogy egy rendkívüli testületi ülésen. Azt kérdezném a testülettől, hogy elvben hozzájárul-e, hogy felbontsuk a szerződést a BORSOD-BAU-val?

Dr. Takács András körjegyző: Én csak pontosítanám a Ládbesenyőben történeteket figyelembe véve, hogy itt nem is felmondásról, hanem valamiféle közös megegyezésről lenne szó. Egy elvi döntés kellene, hogy a testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés közös megegyezéssel történő felmondására a BORSOD-BAU-val.

Csathó László képviselő: Úgy kell felmondani, illetve megkötni a szerződéseket, hogy a községet hátrány ne érje.

Szabó Zoltán polgármester: Biztos, hogy fogja érni a lakosokat, ugyanis vannak itt olyanok, akiknek díjhátraléka van. Az ÉRV-et nem fogja érdekelni úgy, mint a BORSOD-BAU-t, hogy majd kifizeti, őket nem érdekli, két hónapig nem fizet, aztán kikötik a szolgáltatást.

Dr. Takács András körjegyző: Elvben lehetne olyat csinálni, hogy a lakásfenntartási támogatást az illető nem pénzben kapja, hanem valamilyen szolgáltatást fizetnek ki vele. Tehát esetleg a vízdíj hátralékot is ki lehetne egyenlíteni így.

Szabó Zoltán polgármester: Nem erre akartam én kitérni, hanem arra, hogy most is vannak olyanok, akik két-három hónap számlával el vannak maradva, s majd fizetnek. Az ÉRV-nél nem lesz olyan, mint a BORSOD-BAU-nál, hogy egyesek hónapokig nem fizetnek.

A képviselő-testület egyöntetűen (5 igen szavazattal) meghatalmazza a polgármestert a BORSOD-BAU 2000. Kft.-gal a szolgáltatási szerződés (ivóvíz- és szennyvíz-szolgáltatás) közös megegyezéssel történő felmondására, illetve az ÉRV. Zrt.-gal történő szolgáltatási szerződés (ivóvíz- és szennyvíz-szolgáltatás) megkötését megelőző tárgyalásokra.

Szabó Zoltán polgármester: Szintén a BORSOD –BAU-val kapcsolatos, elkészült a járda. A véleményem az, hogy jól sikerült a járda, jegyző úrral többször is voltunk kinn, megnéztük. Többször is idegeskedtünk, mert volt, aki száradás előtt ment végig rajta. Tegnapelőtt fél percen múlt, hogy tetten nem értem az illetőt. Ennek az embernek nem a lelkivilágával van gond, mint ahogy Bea a múltkor mondtad, hanem az agyával. Normális ember ilyet nem csinál! Megpróbáltam kijavítani, mert, ha az megszárad, már semmit sem lehet vele tenni. Még a járdánál maradva, többen kérdezték, hogy mi az, hogy Palcsóéknál az önkormányzat pénzből dolgoznak. Nem! Palcsóék a mozgáskorlátozottak egyesületétől kaptak valamilyen támogatást, hogy mozgáskorlátozott feljártót készítesse. Ezt külön számlázta a BORSOD-BAU. Én, amikor meghallottam az első ilyen megjegyzést a faluban, lementem a csoportvezetőhöz, és szóltam, hogy külön számlázzák, nem az önkormányzat pénzből. Azt gondolták többen, hogy az önkormányzat pénzből készül. Az önkormányzatnak ahhoz semmi köze nem volt, csak, ha már arra dolgoztak, egyúttal megcsinálták azt is. Ez annyi hátrányt jelentett a falunka, hogy egy nappal később lett kész a járda. Mindenféle találgatás elkerülése végett tájékoztattam erről a képviselő-testületet.

Csathó László képviselő: Dányiéknál is csinálták a járdát.

Szabó Zoltán polgármester: Valóban, én is láttam, de ahhoz sem volt semmi köze az önkormányzatnak. Még annyit is megtettek, hogy itt az önkormányzatnál folyik egy kerítés, és ide is hoztak egy kis betont, hogy az oszlopokat be lehessen állítani a kapuhoz. Azért viszont nem kértek semmit. Rátérek akkor a kerítésre. Az önkormányzat nem áll fényesen, de most van egy kis pénz. Ez nem azt jelenti, hogy ezt most gyorsan el kell költeni. De a múlt héten, szerdán jegyző úrral tanúi voltunk annak, hogy itt tolták le a lopott vasat napközben az udvaron. A kultúrház mellett találtunk fadarabokat, itt hozzák le szintén az udvaron, és dobálják át a kerítésen. A rácsot a pincében megpróbálták felfeszíteni. Odavágtak rá, azt is tudom, hogy ki volt, csak nem tudom bebizonyítani. Nekem van egy jó barátom, aki ígért egy térfigyelő kamerát, ingyen, nem fog az önkormányzatnak semmibe sem kerülni. Itt lesz feltéve a hivatal udvarába, majd megpróbálom vele úgy beállíttatni, hogy minél magasabbra, hogy minél többet lehessen látni. Körbe lesz kerítve az udvar, és akkor remélem, hogy nem lesz itt olyan járkálás, mint eddig volt. Igaz, hogy már felmerültek kérdések, hogy akkor hogy fognak a Sápura kijárni.

Kiss Ferencné képviselő: Biztos, hogy meg fogják oldani máshogyan.

Szabó Zoltán polgármester: Ha még jobban helyrebillen az önkormányzat anyagi helyzete, akkor a fenti részt, ahol a gesztenyefák vannak, azt is el fogjuk keríteni.

A februári testületi ülés óta beindult a közfoglalkoztatás is. 14 ember dolgozik most az önkormányzatnál, abból egy táppénzen van, és a csoportvezető. Április 1-től megint 14 ember lesz felvéve. Már ki van jelölve a 14 ember, túl vannak az orvosi alkalmassági vizsgálaton. Egy ember alkalmatlan volt. Az ő helyére volt egy önként jelentkező, akit szintén elküldtünk az alkalmassági vizsgálatra. Pénteken fognak kezdeni, akkor Bartha úr meg fogja nekik tartani a munkavédelmi oktatást. Közfoglalkoztatással kapcsolatban kellene dönteni két személyről, akik 6 órában lennének felvéve május 1-től. Azért most, mert az áprilisi ülésen már késő lesz, a kiközvetítésüket hamarébb kell intézni. Fűvet fognak nyírni bozótvégővel. Tehát ennek a két embernek a személyéről most kellene dönteni.

Kiss Ferencné képviselő: Fodor Lajos és Gergő.

Lázi Zoltán CKÖ képviselő: Én is dolgoztam tavaly a bozótvégővel.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Akkor a másik személy legyen a Lázi úr.

Szabó Zoltán polgármester: Ugye itt egy gépről és a benzínről van szó. A múlt évben széjjelszedtek itt úgy fűnyírót, hogy nem lehetett utána vele mit kezdeni. Ha valakit benzinlopáson érek, mindegy, hogy ki lesz az, abban a pillanatban megy innen. És persze dolgozni is kellesz.

A képviselő-testület egyöntetűen (5 igen szavazattal) Fodor Lajos Balajt, Fő út 29. és Lázi Zoltán Balajt, Szabadság út 32. szám alatti lakosok 2011. május 1. napjától 2011. szeptember 30. napjáig, 6 órában történő közfoglalkoztatásáról döntött.

Szabó Zoltán polgármester: Még mindig közfoglalkoztatás. Folyamatban vannak a közfoglalkoztatással kapcsolatos gépvásárlások. Ez több dolgot jelent, úgymint bozótvégőt, fűnyírót, ásót, kapát, gereblyét, kaszát, kéziszerszámokat, villáskulcsot, fűrót, flexet, talicskát stb. Ez kb. 200.000 forint összegben van. Erre pályáztunk a közfoglalkoztatási pályázatok benyújtásakor. Amíg a meglévő szerszámokat lehet használni, addig ezek az új szerszámok nem lesznek kiosztva. Ez nem azt jelenti, hogy a régieket gyorsan össze kell törni, azért, hogy újat kapjon helyette.

Csathó László képviselő: Biztos, lesz ilyen is.

Szabó Zoltán polgármester: Használattig az új szerszámok a hivatal épületében lesznek elzárva. Munkásruhát a csoportvezető, illetve a két gépi fűnyírós fog kapni. Ennyire van keret. Lacinak mondtam is, hogy pl. fűrót, furószárat a pályázatban nem terveztünk, egyszerűen elfelejtettük. Az íróasztal mellett ki tudta előre, hogy mire lesz szükség, de ezeket az apróbb dolgokat majd megoldjuk.

Berzi István képviselő: Hova lett?

Szabó Zoltán polgármester: Pisti ne visszafelé menjünk már! Van még egy pár darab szinte használhatatlan furószár. A múlt héten „leállítottam” minden kisépnek a kölcsönadását, mert lopott vasat daraboltak vele. Nem sok kellett ahhoz, hogy a rendőrség elvigye az önkormányzat flexét. Ebből okulva, aki tudja igazolni, illetve én is látom saját szememmel, hogy neki pl. építkezéshez kell, akkor neki én fogom odaadni. Ottó senkinek sem fog odaadni semmit, sem használtat, sem újat. Nekem, meg gondolom, senkinek sem hiányzik, hogy a szerszámokat a rendőrség elkobozza. Ez itt be van fejezve!

A szerszámokat beszerző kiállítja a számlát, amit 10-éig kell az elszámolásokkal együtt eljuttatni a Munkaügyi Központba, és hónap végén fizetik ki. Mindent számlával kell igazolni. A beszerző felajánlotta, hogy elhozhatom a szerszámokat mielőtt kifizetnék, mert úgy is ki lesz fizetve, de én nem akarom addig elhozni, hacsak nincs feltétlenül szükségünk rá.

Az utóbbi időben nagyon megnövekedett a kóbor kutyák száma. Nem is nevezném ezeket kóbor kutyának, mert mindegyiknek megvan a gazdája. Csak senki nem vállalja a kutyáját.

Jegyző úrhoz éppen érkezett egy névtelen bejelentés. Hozzám is jönnek ilyen témában, olyan jön, akiről tudom, hogy otthon van 4 kutyája.

Dr. Takács András körjegyző: Nálam is voltak benn személyesen ebben a tárgyban.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Korábban is téma volt már ez, és akkor felvetődött, hogy el kellene altatni ezeket a kutyákat. Csak nem volt az önkormányzatnak erre anyagi lehetősége. Most lehet, hogy azt a kis tartalékot, amit említettél, erre lehetne fordítani.

Lázi Zoltán CKÖ képviselő: Mit lehet azokkal tenni, akik jönnek autóval Balajtra, és kidobják a kutyát.

Kiss Ferencné képviselő: Rögtön fel kell írni a rendszámot.

Szabó Zoltán polgármester: Az állattartásról, illetve a helyi környezet védelméről szóló rendeletekre lenne módosító javaslatom. Nem nagy módosításról van szó láthatjátok. Az állattartási rendeletben a pénzbírság összege változik, növekszik 10.000-tól 30.000 forintig terjedő pénzbírságra, illetve a ismételt szabálysértés esetén, egyes béren kívüli juttatások kifizetésének a felülvizsgálatát lehet kezdeményezni. Ez utóbbi módosítás kerül be a helyi környezetvédelmi rendeletbe is.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Egy ilyen felhívás már egyszer körbement a kutyatartással kapcsolatban két-három hete, de nem történt semmilyen változás.

Berzi István képviselő: Nem is lesz addig, amíg az első „delikvens” meg nem lesz büntetve.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Azt akartam én is mondani, hogy addig biztos, hogy nem lesz változás.

Kiss Ferencné képviselő: Mennyi oltott kutya van a faluban?

Csathó László képviselő: Tudomásom szerint kb. 16 kutyát oltottak be.

Kiss Ferencné képviselő: Ha a családnak nincs mit ennie, miért kell három-négy kutyát tartani?

Csathó László képviselő: Nem is lehet négy kutyát, mert a rendeletbe szerepel, hogy kettő plusz három hónapos korig a szaporulat.

Szabó Zoltán polgármester: Azt szeretném, ha ezek a módosító javaslatok elfogadásra kerülnének, és a lehető legkorábbi napon hatályba is lépnének. A mellékelt felhívást pedig a holnapi nappal mindenkinek eljuttatjuk a faluban. Lehet, hogy kicsit jobban elgondolkoznak rajta, és nem fognak négy kutyát tartani. Azt sem bánom, ha tartanak, de be legyenek zárva, és oltva legyenek.

Dr. Takács András körjegyző: Megint olyan téma, amit én már évek óta megpróbáltam kezelni, de nem sikerült. Küldtem ki, tettem ki a hirdetőtáblára erre szóló figyelmeztetést. Néhány éve valóban megrendeltük 8 kutya befogását, ami 112.000 forintjába került az önkormányzatnak. Jobb lett volna ezt valami másra fordítani. Volt itt olyan, aki bejelentést tett a kóbor kutyákra, és maga sem zárta be a kutyáját. Ha Önök megszavazzák a módosítást, akkor formalizáljuk a módosítást, ellátom kihirdetési záradékkal, és tájékoztatom a falu lakosságát a jogkövetkezményekről. Ha a kutyatartás szabályait nem tartják be, ugyan lehet szabálysértési eljárást kezdeményezni, de konkrét tanunkkal, hogy igen is ő látta, tudja. Továbbá a befogással kapcsolatban számítani kell arra, hogy az nem 112.000 forintba fog kerülni, hanem jóval többbe. Egy dolog ellen tiltakoznék, az agyonverni vagy veretni ellen, és állatkínzást sem szeretnék támogatni semmilyen formában. Az nem tudom hogy lehetne segíteni a befogást, illetve az elaltatást.

Szabó Zoltán polgármester: A múltkor véletlenül beszélgettem az edelényi rendőrkapitánnyal, és szóba került ez a téma is, hogy nem tudunk mit kezdeni ezekkel a kutyákkal. Azt mondta nekem, hogy beszéljem meg a jegyző úrral, és egy nem bejelentett napon ad nekem két rendőrt és végigmegyünk a falun. De ezt csak úgy lehet, hogy mérlegelés nélkül. Ha a kutya szemmel láthatóan úgy el van zárva, hogy nem tud kijönni, akkor nincs büntetés. Meglesz a pótolás, és akkor fogjuk tudni, hogy melyik portán van oltott kutya, meg azt is fogjuk tudni, hogy egy, kettő vagy három kutya van beoltatva. Ha egy portán be van

oltva egy kutya, de négy kutya fog a portáról kiszaladni ránk, akkor ott valami nincs rendben. Mérlegelés nélkül fotó, jegyzőkönyv, hogy ezen a portán négy kutya volt.

Kiss Ferencné képviselő: Azt fogja mondani, hogy a másik három nem az övé.

A jelenlévő képviselők és a polgármester 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, minősített többséggel a következő rendeletet alkotta:

**BALAJT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2/2011. (III.31.) SZÁMÚ RENDELETE AZ ÁLLATTARTÁSRÓL, AZ
ÁLLATTARTÁS SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 3/1999. (IV.28.)
ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A jelenlévő képviselők és a polgármester 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, minősített többséggel a következő rendeletet alkotta:

**BALAJT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
3/2011. (III.31.) SZÁMÚ RENDELETE A HELYI KÖRNYEZET
VÉDELMÉRŐL, A KÖZTERÜLETEK ÉS INGATLANOK RENDJÉRŐL, A
TELEPÜLÉS TISZTASÁGÁRÓL SZÓLÓ 15/2003. (X.29.)
ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3. Napirendi pont

Javaslat Balajt község Önkormányzata 2010-2014 közötti ciklusának Gazdasági programjára.

Szabó Zoltán polgármester: 2010. október 3-án választás volt, és hat hónapon belül az új testületnek Gazdasági programot kell alkotni, illetve elfogadni. Sikert, elsősorban jegyző úrnak ezt a Gazdasági programot létrehozni. Gondolom, átolvastatok. Ezzel kapcsolatban valakinek észrevétele, megjegyzése?

Dr. Takács András körjegyző: A polgármester úr szavaihoz csatlakoznék, azzal, hogy én vagyok felelős a Gazdasági program összeállításáért. A kolléganők és a polgármester úr segítségével próbáltuk az adatokat naprakészé tenni. Sok adatban változás nincs. A polgármester úr elképzeléseit, illetve azokat az elképzeléseket próbáltuk a programban megfogalmazni, ami Önök előtt is ismert, illetve amelyekről már korábban beszélgettünk.

Szabó Zoltán polgármester: Ugyan azokat a dolgokat mondtam el a közmeghallgatáson, talán kicsit bővebben, mint ami a gazdasági programban meg van fogalmazva. A kettőt megpróbálta összhangba hozni a jegyző úr. „Nagy szavakat” nem lehet megfogalmazni ebben a programban. Kit tudja, hogy az elkövetkező négy évben milyen helyzetben lesz az ország. Van több dolog, amit előreláthatólag sikerül megvalósítani, de vannak dolgok, amik nem biztos, hogy sikerülni fognak. Bízom benne, hogy a függőben levő dolgoknak is pozitív végkifejlete lesz.

Csathó László képviselő: Néhány hibát észrevettem. Négy vállalkozás van említve, de csak három tevékenysége van megjelölve. Az üres, használaton kívüli ingatlanoknak a száma nincs feltüntetve.

Berzi István képviselő: Jegyző úr a kiskorúak közé ki számít?

Dr. Takács András körjegyző: Kiskorúnak a 14 év alattiakat tartjuk. Miért kérdi?

Berzi István képviselő: A harmadik oldalon 175 fő kiskorú szerepel. Szerintem nincsenek anyyan.

Dr. Takács András körjegyző: Ez tulajdonképpen a felette levő adatsorban szereplő 6 év alattiak és a 6-18 év közöttiek összege. El is hagyható lenne ez az adat. De majd javítjuk a megfogalmazást, és azokat is, amiket Csathó úr mondott.

Szabó Zoltán polgármester: Valakinek ehhez hozzáfűzni valója?

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

34/2011. (III.30.) sz. határozat

**Balajt község Önkormányzatának Képviselő-testülete
az Önkormányzat 2010. október 13. – 2014. december 31. közötti időszakra szóló
gazdasági programját elfogadja.**

Szabó Zoltán polgármester: A múlt héten megkeresett egy cég vezetője, aki már korábban is megkeresett, de akkor nem lett az együttműködésünkből semmi. Ő most alapít egy Kft-t, és az szeretné, ha a Kft-nak Balajton lenne a székhelye. Készítettünk egy nyilatkozatot, hogy hozzájárul az önkormányzat, hogy a tulajdonában levő ingatlanon legyen a székhelye. Ez a cég 6 gépjárművel rendelkezik. Reméljük, hogy az együttműködésünk létrejön, és akkor az önkormányzatnak ez bevételt fog jelenteni.

4. Napirendi pont

Javaslat Balajt község Önkormányzatának a képviselők tiszteletdíjáról szóló rendeletére.

Dr. Takács András körjegyző: Amikor a képviselők, illetve a polgármester tiszteletdíjáról beszéltünk és döntöttek az alakuló ülésen vagy az azt követő ülésen, már nem is emlékszem, döntöttek egy olyan dologról, ami nem egyértelmű. A bizottsági tagságért, illetve munkáért járó díjazásról van szó. Ez az 5.000 forint bizonytalanságot okoz, hogy hogy kell értelmezni. Havonta vagy alkalmanként? Ezt a bizonytalanságot a Törvényességi Ellenőrzés jelezte felém, és jogosnak tartom az észrevételt, ezért kérem Önöktől ennek a pontosítását. Azt javasolták, hogy tekintsük, illetve tekintsék át ezt az egész rendeletet, és próbáljunk egy egyértelműbb rendeletet alkotni. Én megpróbáltam ennek eleget tenni. Mondják el, hogy jól gondoltam-e, vagy Önök hogy gondolják! Egy dologban lehet, hogy lesz vita, mégpedig a 2. § (3) bekezdésével kapcsolatban, mely szerint a pótlék abban a hónapban jár, amikor a bizottság munkavégzés céljából ülésezik. Törvényesség szempontjából lehet, hogy ez jogsértő, de egy másik szempont szerint, ha Önök magukra vonatkozóan hoznak egy ilyen döntést, és azonosulnak vele, akkor ezzel a másik oldal talán támadható. Pisti maga hogy emlékszik?

Berzi István képviselő: Nem így hangzott el, de én is így emlékeztem rá. Megnéztük a jegyzőkönyvet, és nem így hangzott el.

Csathó László képviselő: Akkor jár nekik az 5.000 forint, ha üléseznek vagyis, ahogy most le van írva.

Berzi István képviselő: Én is így emlékeztem.

Kiss Ferencné képviselő: Én úgy emlékszem, hogy alkalmanként jár a pótlék.

Csathó László képviselő: A pótlék összege havi bruttó 5.000 forint. Akkor az nem havi, ha csak akkor, ha ülésezik. Talán jobb volna a két bekezdést felcserélni, akkor egyértelműbb. És ha többször ülésezik egy hónapban, akkor is csak 5.000 forint?

Dr. Takács András körjegyző: Igen, korábban éppen ez jelentette a bizonytalanságot. A javaslat szerint cseréljük fel a két bekezdést.

A jelenlévő képviselők és a polgármester 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, minősített többséggel a következő rendeletet alkotta:

**BALAJT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
4/2011. (III.31.) SZÁMÚ RENDELETE A KÉPVISELŐK
TISZTELETDIJÁRÓL**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szabó Zoltán polgármester: A személyszállítással kapcsolatban nem lett elfogadva a havi üritési díj. Ezzel kapcsolatban csak kellene valamilyen döntésnek születnie.

Berzi István képviselő: Én most sem támogatom.

Szabó Zoltán polgármester: Ezzel kapcsolatban csak annyit szeretnék mondani, hogy Margó behozza a számlát, és látható, hogy megemelték. Ezzel már úgy sem lehet mit tenni, de csak kellene róla döntésnek születnie.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

35/2011. (III.30.) sz. határozat

**Balajt község Önkormányzatának Képviselő-testülete
az ÉHG Északmagyarországi Hulladékgazdálkodási Zrt. javasolt 2011. évre
vonatkozó díjait elfogadja.**

5. Napirendi pont

Indítványok, javaslatok

Szabó Zoltán polgármester: E-mailben érkezett egy megkeresés az önkormányzathoz, komposztálási program. Több ilyen komposztáló ládát lehetne a településen kihelyezni. Beszéltem a hölgygel, és kérte, hogy jelezzünk vissza, és akkor majd küldik az adatlapot, amit ki kellesz tölteni, de eddig még nem érkezett meg. Beszéltem vele, azt monda, hogy nagyon sok az igénylő, de valószínűleg sok település fog ezekből a ládákból részesülni. Az önkormányzatnak ez nem fog semmibe sem kerülni.

Csathó László képviselő: Hány darabról van szó?

Szabó Zoltán polgármester: Ahogy én számolgattam, kb. 5 darabot lehetne itt a településen kihelyezni, ahol nyírják a fűvet fűnyíróval, mert ahhoz, hogy kivigyük pl. a Kossuth útra, ahol nincs füves terület, és csak a szemetet rakják bele, annak semmi értelme. Olyan helyekre lehetne tenni, mint pl. alsó buszmegálló, iskola park, hivatal udvara.

Csathó László képviselő: És ha megtelik?

Szabó Zoltán polgármester: Ebből kb. egy év alatt van olyan komposzt, amit fel lehet használni. Nem nagy ez a láda, 1m x 1m x 80 centis.

Csathó László képviselő: Az iskolánál levágod a fűvet, és még bele sem fér. Szárazon kell belerakni?

Szabó Zoltán polgármester: Nedvesen kell belerakni.

Berzi István képviselő: Nem ennyi láda kell.

Szabó Zoltán polgármester: Szerintem próbáljuk meg, ha menni fog, akkor elképzelhető, hogy jövőre is lesz ilyen lehetőség. Felesleges ide egyelőre többet hozni, próbáljuk meg.

Csathó László képviselő: Tűzifa lenne belőle.

Szabó Zoltán polgármester: Berzi István képviselő úr adott be egy előterjesztés, nem tudom mennyire tanulmányozták. Én megmondom őszintén csak belenéztem.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Én többé-kevésbé elolvastam az iskolák újraindításával kapcsolatos pályázati lehetőségbe, de szerintem az önkormányzat több okból sem pályázhat. 30 millió forintra lehet pályázni.

Szabó Zoltán polgármester: Nem, hanem 300 millió forintra lehet pályázni az egész országban.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: A 4. pont szerint önkormányzatonként 30 millióra lehet pályázni, és ebben benne van az épület felújítása, működtetés feltételeinek biztosítása. Szerintem ehhez ez az összeg kevés lenne, mert ehhez teljesen át kellene alakítani, hogy megfeleljen mindenféle szabályoknak az iskola. Jó az ötlet, de szerintem kevés erre, utána pedig nem maradna arra, hogy a pedagógusok bérét kifizessük vagy az eszközök megvásárlására, még ha csak néhány eszközről is van szó. Továbbá a 7. pont szerint előnyt élvez, aki a fenntarthatóságra anyagiakat tud felmutatni, illetve a településen óvoda is működik. Szerintem rengetegen fognak pályázni, és e miatt is kiesnének. És még ott van az egyház is.

Csathó László képviselő: Az egyház egyelőre azért kapta meg, mert nincs más lehetőség. A gyerekek fontosabbak, mint az egyház.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Egy évre adják a támogatást.

Berzi István képviselő: Tény, hogy a 30 millió a tizede a 300 milliónak, ha egyenlően kerül elosztásra a pénz. Tegyük fel, hogy egy évig van Balajton iskola, és felújítják az iskolát, ami pénzünkbe nem kerül, és oktatás folyik. Nem azt jelenti, hogy az egyház nem lehet ott, ezt nem mondta senki.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Te most egy évről beszélsz. Ha kiveszi valaki a gyereket a Borsodi Iskolából, egy év után pedig megint mennek vissza?

Berzi István képviselő: Egy év alatt nagyon sok minden történhet. Egy év alatt még lehet egyezkedni az Alapítványi Iskolával is.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Jó az ötlet, csak szerintem megvalósíthatatlan. Az önkormányzatnak nincs annyi anyagi lehetősége, hogy amit nem támogat a pályázat, azt finanszírozza

Szabó Zoltán polgármester: Véleményem szerint ez a terv Balajt tekintetében megvalósíthatatlan. A tévében én láttam nyilatkozni ezzel kapcsolatban olyanokat, akiknél az épület minden igényt kielégítő volt. Azt az iskolát bezárták, mert nem volt gyerek. A balajti iskola, hogy működési engedélyt kapjon, ahhoz iszonyatos mennyiségű pénzt kellene ráköltetni. Eleve az összevont osztály itt már nem működhetne. Ahhoz, hogy egy iskolára működési engedélyt kapjunk kellene víz, normális fűtés, mellékhelyiség, szennyvíz, megfelelő tantermek mind a négy osztálynak. Ahhoz, hogy négy osztály induljon Balajton, ahhoz nincs elég gyerek. Ehhez kell négy pedagógus.

Berzi István képviselő: Nem feltétlenül.

Szabó Zoltán polgármester: Hogy gondolod, délelőtt délután? A tanítók órakerete nem engedi azt meg. Van egy keret pl. napi öt óra, a többi felkészülésre van.

Berzi István képviselő: Minden csak akarat kérdése.

Szabó Zoltán polgármester: Tegyük fel, hogy felépül az iskola, persze ehhez még komoly tervek is kellenek. 7. pont „amelyek a működtetés fenntarthatósága érdekében tartós önerőt is fel tudnak mutatni”.

Berzi István képviselő: A „nemmegléte” nem kizáró ok.

Szabó Zoltán polgármester: A fenntartó Balajt község Önkormányzat lenne, miből tudná azt finanszírozni? Én nem régen voltam az ÁNTSZ-nál az óvodával kapcsolatban. Egy óvodát sokkal könnyebb megnyitni, mint egy iskolát.

Kiss Ferencné képviselő: Az osztálylétszámmal is baj lenne, mert sok szülő már megismerte a Borsodi Iskolát, és már nem hozná vissza a gyereket.

Szabó Zoltán polgármester: Az óvodával kapcsolatban van két-három gyerek, akiket nem a falubusz szállít, az ő kivételükkel valószínűleg mindenki visszajönne Balajtra. Pisti, szerintem ez az iskola ügy nagyon erőltetett dolog itt Balajton.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: A 6. pontnál is, hogy a pályázatnak mit kell tartalmaznia. Nemcsak az adatlapot, hanem a felújítást alátámasztó műszaki leírást, árajánlatot, tervezői költségvetést, ami megint plusz költség. És ez vagy nyer, vagy nem.

Szabó Zoltán polgármester: A testület határozatát, hogy 2011- 2012 tanévben újraindítja az általános iskolai nevelést, oktatást.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Ezek kötelező mellékletek.

Berzi István képviselő: Meg van adva két telefonszám, akitől információt lehet kérni.

Csathó László képviselő: Akkor ezt szeptemberig le kellene rendezni.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Miután itt megszűnt az alsó tagozat beszélgettem a Borsodi Iskola nevelőivel, és ők azt mondták, hogy nagy felzárkóztatásra szorultak a gyerekek. Nagyon el voltak maradva attól a szinttől, amit ott követelnek.

Berzi István képviselő: Ez már az oktató felelőssége.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Mert nem működött az összevont csoport.

Szabó Zoltán polgármester: Bea, te hazahoznád a gyerekedet?

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Én biztos, hogy nem.

Berzi István képviselő: Van, aki Balajti iskolában tanult, és jó eredménnyel végzett.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Ha már István benyújtotta ezt a javaslatot, akkor szavazzunk róla.

Szabó Zoltán polgármester. Szerintem az óvodának lenne értelme, hogy minél kisebb gyerekek maradjanak helyben, ne kelljen utazgatniuk hajnalban. Annak a gyerekeknek, aki a ¾ 7-es „járattal” megy, annak már fel kell kelnie 6 órakor.

Dr. Takács András körjegyző. Én már korábban ismertem ezt a pályázati kiírást, és úgy emlékeztem, hogy legalább 8 szülőnek kell kezdeményezni, hogy megnyíljon az iskola. Én nem tudok arról, hogy itt lett volna szülői kezdeményezés erre vonatkozóan. De lehet, hogy csak én nem tudok róla. A pályázatot áttanulmányozva látható, hogy a 300 millió forintból minimum 10 önkormányzat kap támogatást, ha a maximum 30 millió forintot megkapják. A másik a határidő. Ki tud itt április 18-ig olyan pályázatot készíteni, ami ezeknek a feltételeknek A-tól Z-ig mindenben megfelel. A testületi határozatot a polgármesternek és a jegyzőnek kell aláírnia. Én nem tudnák nyugodt lelkiismerettel, törvényességi szempontból határozatot aláírni. Nem tudom, jól emlékszem-e, de emlékezeteim szerint annak az iskolának a fenntartása, ami bezárásra került évi 8-10 millió forintba került az önkormányzatnak. Ha még el is indulna, lenne-e a működtetésre fedezet, illetve a szülők részéről hajlandóság. Lehet, hogy az lenne, amit a Bea asszony is mondott, hogy ő sem hozná haza. Ezek a gyerekek már megszokták a mostani iskolájukat. Én kívülállóként szimpatikusnak tartom, amit Szabó Zoltán polgármester mondott, hogy az óvodát hazahozni és létesíteni. Gondolják meg, fontolják meg, de két fontos elemre felhívom a figyelmüket. A határidőre és a saját erőre. Nem ígéretet kérnek, hanem fel tudja mutatni, lehet, hogy bankszámlakivonatot fognak kérni, hogy mennyi pénze van az önkormányzatnak.

Berzi István képviselő: Megmondom jegyző úr őszintén, hogy ehhez lobbizni kell, nem elég, hogy meghozzuk a határozatot, benyújtjuk a terveket.

Szabó Zoltán polgármester: Pisti, ahhoz, hogy be tudjuk nyújtani a pályázatot tervekre, műszaki szakvéleményre, költségvetésre van szükség.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Két és fél hét van arra, hogy felmérj, hogy a szülők egyáltalán igénylik-e, és ha igen, és nyilatkoznak, csak akkor adhatod be a pályázatot.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a következő elutasító határozatot hozta:

36/2011. (III.30.) sz. határozat

Balajt község Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja Balajton általános iskola újraindítására pályázat beadását.

Csathó László képviselő: Én elsősorban a rövid határidő miatt nem támogattam, nem hiszem, hogy ilyen rövid idő alatt, - húsz nap -, megfelelő pályázatot lehetne készíteni.

Berzi István képviselő: ÖNHIKI-re pályázunk-e?

Szabó Zoltán polgármester: Tudomásom szerint, olyan, hogy ÖNHIKI ebben az évben nem lesz, egy másik támogatási forma lesz. Még nincs kiforrva ez az egész, tudomásom szerint ez az ÖNHIKI-nek és a „6/3”-nak egy összevonása lesz. Tudomásom szerint, mert konkrétumot még nem találtam róla, olyan önkormányzatok, akiknek kifizetetlen számlája van szolgáltató felé, azokat fogják nézni. Banki hitelre nem vonatkozik. Tudomásom szerint így fog zajlani, de konkrétumot nem tudok még. Jegyző úr tud erről valamit?

Dr. Takács András körjegyző: Annyit tudok, hogy március elején megjelent ennek végrehajtására szóló belügyminiszteri rendelet, mert nézem, a költségvetési rendelet melléklet önkormányzati fejezetek tartalék címen van összevonva, háromszor lehet benyújtani, április 30-ig, szeptember 10-ig, november 5-ig.

Berzi István képviselő: Akkor be kell nyújtani!

Dr. Takács András körjegyző: Én már a kolléganőknek említettem, de a költségvetéssel és a zárszámadással voltak elfoglalva még tegnap is.

Berzi István képviselő: Kell-e erről határozatot hoznunk?

Dr. Takács András körjegyző: Emlékezetem szerint, a költségvetési rendeletben erre utaltunk, hogy a működési forráshiány csökkentése érdekében pályázatot kell benyújtani.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Beszéljünk a „Minden gyerek lakjon jól” alapítvány pályázatáról, mert jó volna ehhez csatlakozni. Az Alapítvánnyal a kapcsolatot csak önkormányzaton, illetve a polgármesteren keresztül lehet felvenni.

Szabó Zoltán polgármester: Szabóné Kriszti már „bombázott” ezzel a lehetőséggel, beszélgettünk róla. Nagyon nagy munka konkrét kimutatást, táblázatot kell készíteni szülőkről, gyerekekről. Bevállalod ezt a munkát Pisti?

Berzi István képviselő: A gyermekvédelmiskről a táblázatot?

Szabó Zoltán polgármester: Nem, ennek az egésznek a lebonyolítását?

Dr. Takács András körjegyző: A pályázati felhívást maguk látták?

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Írásban csak az van, ami az Alapítvány honlapján megtalálható.

Szabó Oszkárné CKÖ elnöke: Beszéltünk az Alapítvánnyal telefonon, és feltétel, hogy két gyermek legyen a családban és gyermekvédelmi támogatással rendelkezzenek. Már veszekedtek velünk, hogy az egy gyermekesek miért nem kapnak.

Szabó Zoltán polgármester: Nem tudom van-e értelme, mert van olyan föld, amit már évek óta nem művelnek, és még most sincs felásva. Most felszántani nincs értelme, mert abban nem fog teremni semmi sem.

Kiss Ferencné képviselő: Nem szántani kell, hanem felásózni, ragyogó jó idő van hozzá.

Csathó László képviselő: 200 m2 felásózni?

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Vannak olyan családok, amelyek minden éven felásózzák, beültetik, terem is. Vannak olyanok is, akik nem művelik, de nem lehet általánosítani.

Szabó Zoltán polgármester: Én felvállalom, hogy felhívom ezt az alapítványt, és beszéljek velük, ha Pisti bevállalja, hogy a papírmunkák megcsinálja. Pisti megnézi ezt az adatlapot, és ha úgy látjuk, hogy van értelme, akkor fog menni ez a dolog. Az a baj, hogy mindent fordítva néznek. Ősszel kellett volna felszántani a földet, nem most tavasszal, amikor meghallották, hogy vetőmagot, meg állatot osztanak, és most kezdenek ásózni.

(13 óra 20 perckor Dánielné Tóth Beáta távozott a képviselő-testület üléséről.)

Berzi István képviselő: Egy másik kérdés. Nyertünk-e támogatást a vis maior pályázaton?

Szabó Zoltán polgármester: Fogalmam sincs.

Berzi István képviselő: Azt mondtad korábban, hogy elvi döntés van.

Szabó Zoltán polgármester: Most is abban az állapotban van, hogy elbírálás alatt. Minden nap nézzük az internetet. Azt az információt kaptam, hogy elbírálták, csak még nincs aláírva. Az ÉSZAK-MAGYARORSZÁG című újságban kéthetente meg szokott jelteni, hogy a vis maiorból, mely önkormányzatok kaptak támogatást. Már több mint két hónapja elbírálás alatt van.

Kiss Ferencné képviselő: A polgárőrséggel kapcsolatban érdeklődnek sokan, hogy mi van velük.

Szabó Zoltán polgármester: Én sem nagyon mozgok a környékükön, de úgy tudom, hogy Szabó Laci úgy próbálja átalakítani, hogy Edelénytől különváljanak a balajtiak. Így együtt nem működik, ezért is próbálja átalakítani.

Kiss Ferencné képviselő: Egyre kaotikusabb a helyzet, hiába vannak többit jelen a rendőrök, a mobiltelefon világában, kijátszák őket.

Berzi István képviselő: A pénzügyi ellenőrzésről van már jelentés?

Dr. Takács András körjegyző: Igen, már kiküldték azt az összefoglalót, amit a zárszámadáshoz is kötelező csatolni. Itt van Pisti, meg is nézheti.

Cserged Marianna igazgatási előadó: A legutóbb küldött, végleges változatot már sokszorosítottam, oda is tudom adni mindenkinek, hogy otthon olvassák.

Szabó Zoltán polgármester: Még Lázi Zolinak lenne egy bejelentése.

Lázi Zoltán CKÖ képviselő: Csak annyit szeretnék bejelenteni, hogy lemondok kisebbségi képviselőségemről.

Dr. Takács András körjegyző: Már mondtam magának Zoltán, hogy nem itt kell bejelenteni, hanem írásban lemondani, és átadni az elnök asszonynak. Ez nem tartozik a „nagy” testületre. Majd utána megkeressük a még indult két képviselőjelöltet, ha egyikük sem vállalja, akkor működnek hárman. Nem ártana, ha itt maradnának még, mert nekem a következő kéréssem lenne. Borzasztó vehemenciával jönnek emberek ilyen-olyan kéréssel hozzánk. Ebből mondok egy-két példát. A közmunkások jöjjenek már, és takarítsák el előttem a járdát. Közmunkások jöjjenek már, és takarítsák ki előttem a vízelvezető árkot. A közmunkások nyírják már le előttem a fűvet, a sövényt, a bokrot. Nem folyik el rendesen a víz, jegyző úr, polgármester úr küldjön már közmunkást, hogy csinálják meg az árkot. Múlt évben az Ady úton belvízproblémák voltak. Szabó Zoltán polgármester átfúratta az utat, hogy lefolyjon a víz. Polgármester úr küldjön már valakit, mert eldugult a lefolyó. Mindenki mástól várja a megoldást, a segítséget. Számomra elfogadhatatlan, hogy az emberek nem akarnak a saját

érdeükben semmit sem tenni. Arra kérném magukat, hogy legyenek ebben partnerek, mert nem zárom ki, hogy magukat is megkeresik. Krisztina is mondja, hogy mondják nekik, hogy minek vagytok ott, ha ti sem csináltok semmit. Az úgy nem működik, hogy mindent az önkormányzattól, mindent a polgármestertől, mindent a jegyzőtől, a társadalomtól várunk.

Szabó Oszkárné CKÖ elnöke: Itt, ha valakinek szólunk, „leharapják a fejét”.

Szabó Zoltán polgármester: Tiszta a lelkiismeretem, mert akinek csak tudok, segítek. Konkrét példa ezzel az átfolyóval kapcsolatban. Már szombaton reggel végignéztem, hogy lefolyik-e a víz az Ady úton. Láttam, hogy Szabóéknál el van dugulva, de mondtam neki, hogy ne számíton rá, hogy küldök embert. Ott van a 18 éves nagy fia, megjavíthatja. Erre kihívta a tűzoltókat, meg értesítette a családsegítőket. Ugyan azon a napon feljött hozzám Beriné, hogy a ház háta mögött befolyik a víz. Mondtam, hogy ott vannak az emberek, pucolják az árkot. Az mondja, hogy az nem jó, oda gépek kellene. Kérdezem tőle, Kati tudod, miért van ott eltömődve? Én megmondom, voltam kint, láttam. Nem az iszaptól, sártól. Az is van, de az kevés. Szemét. A szomszédjánál, Ádám Attiláéknál reggel, amikor jön a kukás autó, nincs aki kivigye a kukát. Csütörtökre megtelik a kuka, kiöntik a vízfolyásba. Amikor esik az eső lehordja a szemetet, feltorlódik, a víz nem tud lefolyni, és megy be a kertbe. Saját maguknak csinálják a bajt, és az önkormányzatnál keresik a megoldást.

Dr. Takács András körjegyző: Ugyan úgy jönnek azzal, hogy sok a patkány. Hiába mondom, hogy a patkány oda megy, ahol szemét van. Tessék eltüntetni a szemetet. Egyedül talán a kutya probléma az, amiben nekünk is lépni kell. A gondolkodásmódon, a szemléleten kellene változtatni. Ezért is kértem, hogy maradjanak itt, és ebben legyenek partnerek.

Szabó Zoltán polgármester: Itt volt most a Kossuth út problémája. Vagy 150 méteren tele volt szeméttel. A köz munkásoknak kellett odamenni, összeszedni. Volt, aki azt mondta, hogy ő oda nem megy dolgozni. Végül is összeszedték. De miért van ott szemét? Mert odahordják, odadobálják.. Ha beteszik egy zsákba, a kukás autó elviszi. Maguknak csinálják a munkát.

Szabó Zoltán polgármester – mivel más hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megköszönte a résztvevők megjelenését és az ülést bezárta.

K. m .f.

Szabó Zoltán
polgármester

dr. Takács András
körjegyző